**Верхнесалдинский городской округ**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ**

**обработки данных социологического опроса**

**уровня восприятия внутренней коррупции**

**в органах местного самоуправления**

**Верхнесалдинского городского округа**

**в 2018 году**

**г. Верхняя Салда**

**2018**

**Нормативно-правовое обоснование проведения социологического опроса:** Указ Губернатора Свердловской области от 3 ноября 2010 года № 970-УГ «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области», Положение о социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Верхнесалдинском городском округе, утвержденное постановлением Главы администрации Верхнесалдинского городского округа от 30 мая 2014 года № 1825.

**Сроки проведения социологического опроса**: 1 октября 2018 года - 30 октября 2018 года.

**Цель проведения социологического опроса**: Опрос сотрудников органов местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа был нацелен на изучение внутренней коррупции в органах местного самоуправления, а также на учет мнения сотрудников данных органов относительно необходимости и возможностей противодействия коррупции в городском округе.

**Задачи социологического опроса**: определение количественных показателей и качественных показателей уровня восприятия внутренней коррупции работниками органов местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа.

**Объект социологического опроса:** работники органов местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа.

**Метод сбора информации при проведении социологического опроса**: опрос проводился по анкетным листам, утвержденным постановлением главы администрации Верхнесалдинского городского округа.

**Объем выборки при проведении социологического опроса**: выборочная совокупность составила 177 человек.

**1. Общие данные**

**1)** Количество, охваченных опросом **по половому признаку** разделилось следующим образом:

- 132 женщины; - 45 мужчины.

**2)** Распределение респондентов **по возрастному признаку**, чел:

|  |  |
| --- | --- |
| 18 - 21 | 2 |
| 22 - 33 | 31 |
| 34 - 40 | 32 |
| 41 - 50 | 60 |
| 51 - 60 | 41 |
| старше 60 | 11 |

**3)** Распределение респондентов **по семейному положению**, чел:

|  |  |
| --- | --- |
| женат (замужем) | 137 |
| не женат (не замужем) | 38 |
| Нет ответа | 2 |

**4)** Распределение респондентов **по территориальному разделению**, чел:

|  |  |
| --- | --- |
| город Верхняя Салда | 160 |
| другой населенный пункт Верхнесалдинского городского округа | 17 |
| Нет ответа |  |

**5)** Распределение респондентов по месту работы, чел:

|  |  |
| --- | --- |
| Представительный орган местного самоуправления | 7 |
| Исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления | 40 |
| Муниципальное учреждение | 122 |
| Иное | 8 |

**6**) Распределение респондентов **по должности**, чел:

|  |  |
| --- | --- |
| муниципальная должность | 26 |
| должность муниципальной службы | 45 |
| специалист | 81 |
| обеспечивающий персонал | 16 |
| иное | 9 |

**7)** Распределение респондентов **по сфере деятельности,** чел:

|  |  |
| --- | --- |
| здравоохранение | 10 |
| образование | 5 |
| торговля | 3 |
| сельское хозяйство | - |
| финансы | 19 |
| экономика | 5 |
| транспорт | 5 |
| имущество | 7 |
| социальная защита, социальное обеспечение | 20 |
| культура | 7 |
| спорт | 1 |
| жилищно-коммунальное хозяйство | 56 |
| иная  | 39 |
| Нет ответа |  |

**8)** Распределение респондентов **по уровню дохода**

|  |  |
| --- | --- |
| денег не хватает даже на продукты, «едва сводим концы с концами» | 11 |
| на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения | 51 |
| денег хватает на продукты и одежду, но покупка крупной бытовой техники является для нас затруднительной | 96 |
| можем без труда приобретать крупную бытовую технику, но покупка нового легкового автомобиля была бы затруднительной | 17 |
| хватает доходов на новый легковой автомобиль, однако покупка квартиры или дома (иной недвижимости) является для нас затруднительной | 1 |
| материальных затруднений не испытываем; при необходимости можем купить квартиру, дом (иную недвижимость) |  |
| Нет ответа | 1 |

**9)** Распределение респондентов **по образованию**, чел:

|  |  |
| --- | --- |
| неполное среднее | 2 |
| среднее (полное) | 11 |
| среднее профессиональное | 31 |
| незаконченное высшее | 9 |
| высшее | 121 |
| кандидат наук, доктор наук | - |
| Нет ответа | 3 |

**2. Количественные показатели**

**1)** Распределение респондентов **по оценке охвата коррупции**, чел:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вопрос | да | нет | Нет ответа |
| Попадали ли Вы в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда Вам предлагали решить вопрос (проблему) с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема? | 21 | 156 | - |

**2)** Распределение респондентов **по оценке готовности к коррупции,** чел:

Вопрос: «Известны ли Вам случаи коррупционных сделок, совершенных в вашем органе местного самоуправления? (указывается один вариант ответа)

|  |  |
| --- | --- |
| да | 2 |
| нет | 175 |

**3)** Распределение респондентов **по оценке коррупционного риска** как среднего количества коррупционных ситуаций в течение определенного периода времени

Вопрос: «Когда в последний раз Вы попадали в коррупционную ситуацию?»

|  |  |
| --- | --- |
| в течение недели | - |
| от недели до месяца назад | 2 |
| от месяца до полугода назад | 1 |
| от полугода до года назад | 2 |
| больше года назад | 1 |
| очень давно | 15 |
| никогда | 156 |
| Нет ответа |  |

**4)** Распределение респондентов **по оценке интенсивности совершения** коррупционных сделок с распределением по органам местного самоуправления, муниципальным учреждениям

Вопрос: «Известны ли Вам случаи возникновения коррупционных ситуаций за последний год в следующих органах местного самоуправления, муниципальных учреждениях Верхнесалдинского городского округа?»

|  |  |
| --- | --- |
| Органы местного самоуправленияи муниципальные учреждения | Количество коррупционных ситуаций |
| Дума городского округа | 1 |
| Администрация Верхнесалдинского городского округа | 1 |
|  учреждения здравоохранения | 2 |
| образовательные учреждения  |  |
| учреждения культуры |  |
|  учреждения физической культуры и спорта |  |
| иные муниципальные учреждения (указать какие) МУП УГЖКХ |  |
| Нет  | 70 |
| Нет ответа | 103 |

**5)** Распределение респондентов **по среднему количеству коррупционных сделок** за год, заключенных в органах местного самоуправления, муниципальных учреждениях, с учетом того, что цель сделки была достигнута

Вопрос: «Известны ли Вам случаи заключения коррупционных сделок в следующих органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях?»

|  |  |
| --- | --- |
| Органы местного самоуправленияи муниципальные учреждения | Способ решения проблемы |
| за деньги | за подарок | за услугу | нет, не решена | затрудняюсь ответить |
| Дума ВСГО | - | - | - | 2 | 93 |
| Администрация ВСГО |  | 2 |  | 3 | 90 |
|  учреждения здравоохранения | 1 | 1 |  | 3 | 90 |
|  образовательные учреждения |  |  |  | 2 | 93 |
| учреждения культуры |  |  |  | 2 | 93 |
| учреждения физ. культуры и спорта |  |  |  | 2 | 93 |
| иные органы, учреждения  | 1 |  |  |  | 94 |
| Нет ответа | 82 |

**6)** Распределение респондентов **по оценке среднегодового размера коррупционных** сделок с распределением по органам местного самоуправления, муниципальным учреждениям

Вопрос: «Известен ли Вам средний размер коррупционной сделки, совершаемой в органе местного самоуправления и муниципальных учреждениях ?»

|  |  |
| --- | --- |
| Органы местного самоуправленияи муниципальные учреждения | Размер коррупционных сделок |
| не известен | до 100 рублей | от 100 до 1 тыс. рублей | от 1 до 5 тыс. рублей | от 5 до 10 тыс. рублей | от 10 до 100 тыс. рублей | более 100 тыс. рублей |
| Дума Верхнесалдинского городского округа | 107 | - | - | - | - | - | - |
| Администрация Верхнесалдинского городского округа | 107 | - | - | - | - | - | - |
|  учреждения здравоохранения | 105 | - | - | 1 | 1 | - | - |
|  образовательные учреждения | 107 | - | - | - | - | - | - |
| муниципальные учреждения культуры | 107 | - | - | - | - | - | - |
| муниципальные учреждения физической культуры и спорта | 107 | - | - | - | - | - | - |
| иные муниципальные учреждения (указать какие)  | 107 | - | - | - | - | - |  |
| Нет ответа | 70 |

**7)** Распределение респондентов **по оценке уровня коррупции** в органах местного самоуправления, муниципальных учреждениях

Вопрос: «Как Вы оцениваете уровень коррупции в следующих органах местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа?»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Органы местного самоуправленияи муниципальные учреждения | нет | низкий | ниже среднего | средний | выше среднего | высокий |
| Дума ВСГО | 113 | 15 | 6 | 4 | 1 | 3 |
| Счетная палата ВСГО | 128 | 7 | 3 | 1 | 1 |  |
| Администрация ВСГО | 117 | 12 | 7 | 1 | 2 | 3 |
| Отдел строительства и ЖКХ | 117 | 12 | 6 | 4 | 2 | 1 |
| Отдел архитектуры ,градостроительства | 117 | 16 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| Сектор по жилищным вопросам | 134 | 8 | 6 | 1 | 2 | 1 |
| Юридический отдел | 123 | 9 | 4 |  | 1 | 5 |
| Отдел по экономике | 127 | 8 | 4 |  | 1 | 2 |
| Организационный отдел | 129 | 6 | 4 |  | 3 |  |
| Отдел бухгалтерского учета ,отчетности | 130 | 5 | 3 | 2 | 2 |  |
| Сектор по спорту, молодежной политик | 132 | 6 | 4 |  |  |  |
| Финансовое управл. Администр. ВСГО | 127 | 9 | 4 | 1 | 1 |  |
| Управление культуры ВСГО | 130 | 8 | 3 |  | 1 |  |
| Управление образования ВСГО | 130 | 7 | 3 |  | 2 |  |
| Комитет по управлению имуществом Верхнесалдинского городского округа | 126 | 8 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| Нет ответа | 35 |

**8)** Распределение респондентов **по оценке основных причин коррупции**, чел:

|  |  |
| --- | --- |
| строгость наказания за коррупцию недостаточна | 48 |
| низкая зарплата чиновников | 19 |
| высокая интенсивность и повторяемость взаимодействий чиновников с гражданами по вопросам предоставления услуг | 4 |
| возможность принятия единоличного решения | 23 |
| недостаточный контроль за чиновникам | 40 |
| отсутствие общественного контроля | 28 |
| сложность, запутанность бюрократических процедур | 35 |
| вымогательство со стороны чиновников | 20 |
| сложившийся менталитет населения | 44 |
| свобода в принятии решения чиновником | 22 |
| желание предпринимателей ускорить решение проблемы путем совершения коррупционной сделки | 38 |
| Ино | 19 |

**9)** Распределение респондентов **по наличию определенных действий** со стороны органов местного самоуправления, затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| Действия, создающие помехи для развития бизнеса | 30 |
| излишний контроль и надзор | 36 |
| создание помех при лицензировании видов предпринимательской деятельности | 2 |
| предоставление налоговых льгот лоббируемым чиновниками фирмам | 3 |
| участие чиновников в корпоративных конфликтах на стороне лоббируемых фирм | 7 |
| незаконное участие чиновников в управлении частными компаниями | 10 |
| участие чиновников в искусственных банкротствах | 10 |
| создание искусственных монополий с участием лоббируемых фирм | 1 |
| неудовлетворительная работа органов внутренних дел | 8 |
| неудовлетворительная работа органов прокуратуры | 16 |
| неудовлетворительная работа арбитражных судов | 3 |
| неудовлетворительная работа судов общей юрисдикции | 4 |
| склонение к не предусмотренным законом взносам в различные фонды, создаваемые, в том числе: | 2 |
| для проведения выборов на строительство инфраструктурных объектов общественного пользования | 3 |
| навязывание в органы управления коммерческих организаций «своих» людей (родственников) | 16 |
| протекционизм подконтрольным фирмам | 4 |
| влияние частного бизнеса на органы государственной власти | 10 |
| влияние частного бизнеса на органы местного самоуправления | 11 |
| вмешательство представителей органов государственной власти в деятельность частного бизнеса | 4 |
| вмешательство представителей органов местного самоуправления в деятельность частного бизнеса | 3 |
| создание помех при проведении процедур размещения муниципального заказа (конкурсов, аукционов, запросов котировок и др.) с целью победы на торгах лоббируемых фирм | 6 |
| создание административных барьеров для коммерческих организаций с целью получения личной выгоды | 3 |
| иное | 58 |
| Нет ответа | 26 |

**3. Качественные показатели**

**1)** Распределение респондентов **по оценке степени регламентации действий** работников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Верхнесалдинского городского округа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Степень регламентации | руководящий состав | руководители среднего звена | рядовые работники |
| действия регламентированы почти полностью и достаточно подробно | 38 | 37 | 46 |
| большая часть действий регламентирована | 24 | 29 | 34 |
| регламентированы общие черты деятельности, в рамках которых существует некоторая свобода действий | 16 | 10 | 8 |
| деятельность регламентирована настолько, насколько это необходимо, в основном предоставлена свобода действий | 9 | 5 | 9 |
| действия регламентированы, но не соблюдаются по временным параметрам: | 1 | 1 | 3 |
| незначительно | 5 | 2 | 4 |
| значительно | 2 | 1 | 1 |
| почти не соблюдаются |  |  |  |
| затрудняюсь ответить | 40 | 50 | 30 |
| Нет ответа | 42 |

**2)** Распределение респондентов **по способам и интенсивности взаимодействия с гражданами и организациями**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Способы взаимодействия | ежедневно | раз в неделю | раз в месяц | раз в квартал | раз в полугодие | раз в год |
| путем проведения личного приема | 30 | 39 | 9 | 4 |  | 2 |
| по телефону | 17 | 11 | 3 |  |  |  |
| используя сеть «Интернет» | 67 | 17 | 9 | 1 | 1 | 2 |
| письменно | 44 | 20 | 8 | 3 | 2 |  |
| иное | 8 | 3 | 3 |  |  |  |
| Нет ответа | 45 |

**3)** Распределение респондентов **по степени формальности взаимоотношений с гражданами и организациями при выполнении должностных обязанностей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Степень формальности отношений | высокая формальность | скорее высокая формальность | отношения не выходят за рамки закона | иное |
| при работе с гражданами | 29 | 19 | 80 | 15 |
| при работе с организациями | 28 | 18 | 85 | 22 |
| в процессе внутриорганизационного взаимодействия | 22 | 18 | 82 | 21 |
| при работе с органами государственной власти | 28 | 15 | 78 | 22 |
| Нет ответа | 34 |

**4)** Распределение респондентов **по оценке специфики принятия решений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Утверждения | да | нет | затрудняюсь ответить |
| решения, принимаемые Вашим органом местного самоуправления или муниципальным учреждением, полностью регламентированы нормативными правовыми актами, выбора в принятии того или иного решения, как правило, не возникает | 53 | 5 | 104 |
| принятие того или иного решения во многом зависит от результатов определенных экспертиз, проводимых специализированными организациями | 42 | 16 | 104 |
| квалификация работников Вашего органа местного самоуправления является определяющим фактором качества принимаемых решений | 52 | 10 | 100 |
| процедура принятия решений в Вашем органе местного самоуправления достаточно прозрачна для общества | 51 | 9 | 102 |
| существует доступный и известный большинству граждан механизм досудебного обжалования решений, принимаемых Вашим органом местного самоуправления | 36 | 5 | 121 |
| Нет ответа | 15 |

**5)** Распределение респондентов по оценке существования проблемы коррупции в органе местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вопрос | да | нет | затрудняюсь ответить |
| существует ли в Вашем органе местного самоуправления проблема коррупции? | 8 | 40 | 129 |

**Анализ ответов опрошенных респондентов по количественным показателям позволяет сделать следующие выводы.**

Согласно ответам опрошенных респондентов, 21 человек попадали в коррупционную ситуацию или оказывался в ситуации, когда им предлагали решить вопрос (проблему) с помощью взятки, подарка, за определенную услугу.

Согласно ответам опрошенных респондентов, 2 из них было известно о случаях коррупционных сделок, совершенных в органах местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа.

Согласно ответам опрошенных респондентов, 156 человека не попадали в коррупционную ситуацию никогда. 2 человека попадали в коррупционную ситуацию от недели до месяца назад. 1 человек попадал в коррупционную ситуацию от месяца до полугода назад. 2 человека попадали в коррупционную ситуацию от полугода до года назад. 15 человек попадали в коррупционную ситуацию очень давно.

 На вопрос «Известны ли Вам случаи возникновения коррупционных ситуаций за последний год в органах местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа и муниципальных учреждениях 173 человека не ответили. По 1 респонденту знает о таких случаях в Администрации Верхнесалдинского городского округа и Думе городского округа. 2 человека знают о случаях возникновения коррупционных ситуаций в учреждениях здравоохранения.

Согласно ответам, большинству опрошенных респондентов не известны случаи заключения коррупционных сделок в органах местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа и муниципальных учреждениях.

Согласно ответам опрошенных респондентов, средний размер коррупционной сделки, совершаемой в органах местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа и муниципальных учреждениях, им не известен. Один человек указал, что ему известен размер сделки от 5000 до 10000 рублей в учреждениях здравоохранения. Согласно ответам большинства опрошенных респондентов, уровень коррупции в органах местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа и муниципальных учреждениях, по их мнению, указывает на отсутствие коррупции- 111 респондентов отметили графу «нет».

По мнению опрошенных респондентов, основными причинами коррупции являются (в порядке убывания): недостаточная строгость наказания, сложившийся менталитет населения, недостаточный контроль за чиновниками, желание предпринимателей ускорить решение проблемы.

**Анализ ответов опрошенных респондентов по качественным показателям позволяет сделать следующие выводы.**

По мнению большинства опрошенных респондентов, степень регламентации действий работников органов местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа находится на высоком уровне, действия регламентированы почти полностью и достаточно подробно, как для руководящего состава и руководителей среднего звена, так и для рядовых специалистов.

Согласно ответам опрошенных респондентов, взаимодействие с гражданами и организациями работниками органов местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа осуществляется в основном посредством:

- проведения личного приема (ежедневно - 30 человек, раз в неделю - 39человек);

- по телефону (ежедневно - 17 человек, раз в неделю - 11 человек);

- используя сеть «Интернет» (ежедневно - 67 человек, раз в неделю - 17 человек);

- письменно (ежедневно - 44 человек, раз в неделю - 20 человек).

Интенсивность взаимодействия работников органов местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа с гражданами и организациями посредством использования сети «Интернет» и по телефону находится на стабильно интенсивном уровне.

По мнению большинства опрошенных респондентов, степень формальности взаимоотношений работников органов местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа с гражданами и организациями при выполнении должностных обязанностей находится на уровне, когда взаимоотношения не выходят за рамки закона (в 2017 году распределение ответов опрошенных лиц на поставленный вопрос было аналогичным).

По мнению части опрошенных респондентов - 53 , при оценке специфики принятия органами местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа решений, соответствующие решения полностью регламентированы нормативными правовыми актами, принятие того или иного решения во многом зависит от результатов -42 респондента.

 По мнению почти четверти опрошенных респондентов - 40 , проблемы коррупции в органах местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа не существует. Вместе с тем, из числа опрошенных лиц подавляющее большинство -129 затруднились ответить на указанный вопрос.

Количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции «оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны сотрудника» отражает общий размер полученной сотрудником суммы в денежном выражении за один год и рассчитывается как произведение данных по количественному показателю, указанному в [подпункте 6 части первой](#Par161) настоящего пункта, и данных по количественному показателю, указанному в [подпункте 4 части первой](#Par159) настоящего пункта.

( 1 х5000 + 1 х10000) х5

Количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции «оценка годового объема коррупционных сделок» отражает общую сумму коррупционных сделок в денежном выражении за один год и рассчитывается как произведение данных по количественному показателю, указанному в [подпункте 7 части первой](#Par162) настоящего пункта, и данных по количественному показателю, указанному в [подпункте 2 части первой](#Par157) настоящего пункта.

( 1 х5000 + 1 х10000) х2

Общий количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции «коэффициент охвата коррупции» рассчитывается как отношение суммарных данных по количественному показателю, указанному в [подпункте 1 части первой](#Par156) настоящего пункта, и общего числа опрошенных лиц.

21/177

Общий количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции «коэффициент готовности к коррупции» рассчитывается как отношение суммарных данных по количественному показателю, указанному в [подпункте 2 части первой](#Par157) настоящего пункта, и общего числа опрошенных лиц.
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Опрос провела Кузьмина О.В.