

2025

Исследование института оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации



Содержание

Введение	3
Основные принципы оценки эффективности ОРВ	5
Распределение субъектов Российской Федерации по группам	6
Распределение баллов по субъектам Российской Федерации	7
Основные принципы оценки эффективности ОРВ	10
Общее состояние института ОРВ в разрезе ключевых принципов	11
Принцип 1 - Нормативно-правовая база	12
Принцип 2 - Удобство и простота	13
Принцип 3 - Открытость сведений об ОРВ	15
Принцип 4 - Блокирующая функция	17
Принцип 5 - Формирование лучших практик	19
Принцип 6 - Методическое обеспечение в сфере ОРВ	21
Принцип 7 - Цифровизация процессов в рамках ОРВ	22
Предложения по развитию института ОРВ в субъектах Российской Федерации	24
Заключение	26
Приложение	27



Введение

Институт оценки регулирующего воздействия (ОРВ) за 15 лет своего существования стал неотъемлемой частью современной регуляторной политики, как эффективный инструмент системного анализа потенциальных последствий принимаемых решений.

Первоначально институт ОРВ был внедрен приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.08.2010 № 398 «Об утверждении Положения о Порядке подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия».

С 2016 года стало обязательным проведение ОРВ проектов нормативных актов субъектов Российской Федерации. Предметная область и цели проведения ОРВ на региональном уровне определены Федеральным законом от 21 декабря 2021 года №414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Однако на сегодняшний день институт ОРВ в субъектах Российской Федерации демонстрирует **неоднозначную динамику**: с одной стороны, отмечается прогресс в формировании нормативной базы и методических основ, с другой – сохраняются системные проблемы, ограничивающие эффективность и потенциал к развитию

Положительные тенденции связаны с тем, что в большинстве регионов созданы базовые условия для функционирования ОРВ. Сформирована необходимая законодательная основа, разработаны региональные методики проведения оценки, а также налажен процесс информирования о проводимых экспертизах.

Тем не менее, в определенных направлениях проблемы остаются существенными, в частности отмечаются недостаточная прозрачность процедур, бессистемность представления информации, неравномерная цифровизация регионов в части внедрения электронных платформ для проведения ОРВ, формальный подход к учету позиций, полученных в результате оценки, а также слабая организация выявления и обмена лучшими практиками.



Введение

Данная работа представляет собой комплексное исследование состояния института ОРВ в субъектах Российской Федерации*.

Основная цель исследования – оценить текущее состояние института ОРВ в субъектах Российской Федерации, выявить слабые места и системные проблемы, а также определить вектор развития и повышения эффективности института.

Структура исследования предусматривает:

- тепловую карту состояния института ОРВ в субъектов Российской Федерации;
- сравнительный анализ реализации ОРВ в регионах;
- рекомендации по совершенствованию процедур.

Исследование проводилось на основе открытых источников данных:

- законодательство субъектов Российской Федерации;
- официальные интернет-ресурсы ОРВ субъектов Российской Федерации;
- отчеты уполномоченных органов власти о реализации ОРВ.

Позитивное воздействие результатов исследования заключается в формировании «точек роста» и «зон риска», а также возможности познакомиться с обобщенным, успешным опытом в регионах для их последующего тиражирования, что в целом благоприятно отразится на эффективности рассматриваемого инструмента.

Результаты проведенной работы являются экспертным мнением, отражающим точку зрения аналитиков Фонда «Центр стратегических разработок».

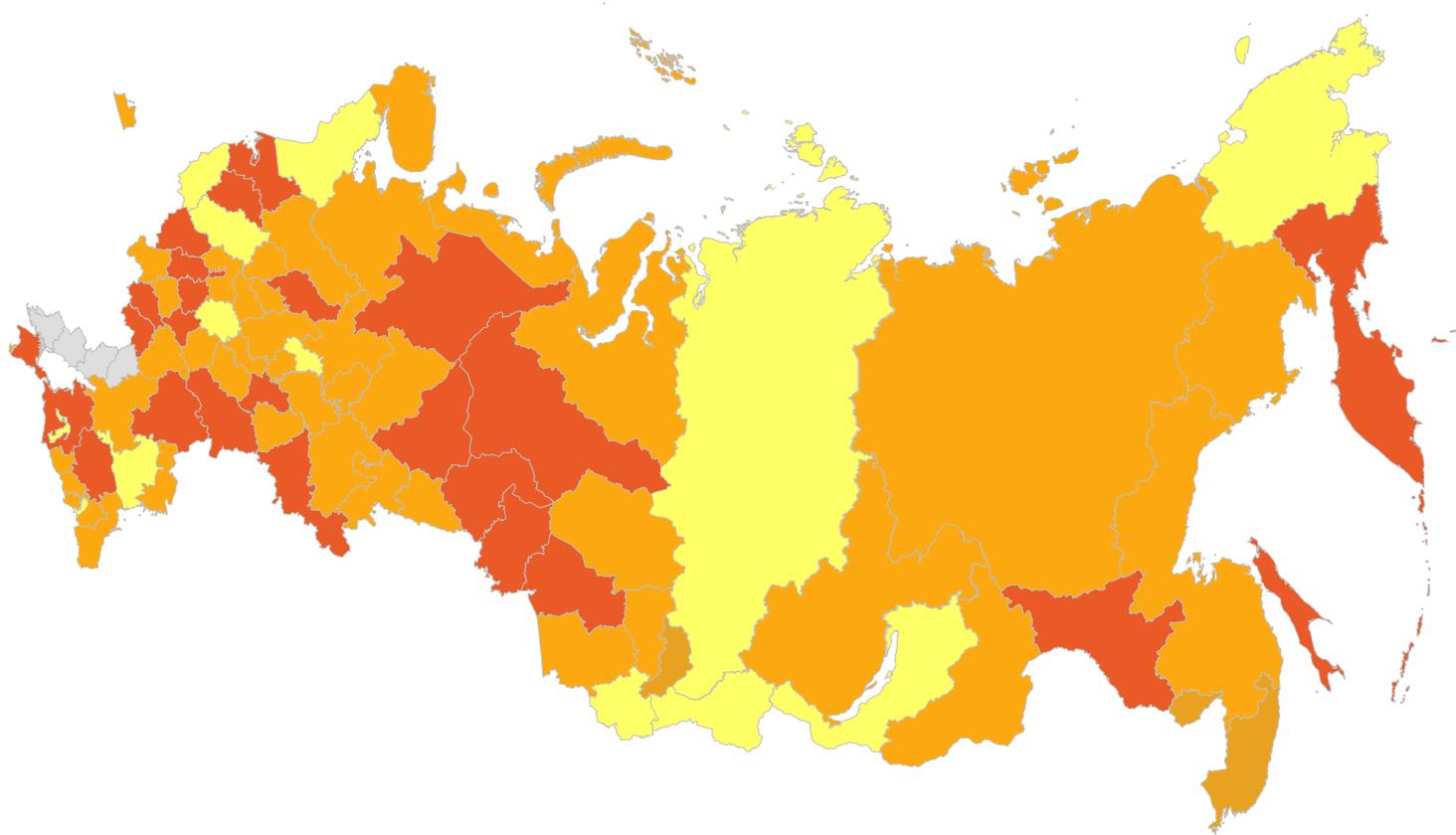
* Анализ источников, послуживших основой для исследования, проводился с января по март 2025 года..



Тепловая карта института ОРВ в субъектах Российской Федерации

Основываясь на ключевых принципах устойчивого развития института ОРВ проведено исследование практики реализации ОРВ в 85 субъектах Российской Федерации*.

По результатам проведенной работы сформирована тепловая карта, наглядно отражающая общую картину состояния института ОРВ в субъектах Российской Федерации.



-  Регионы-лидеры
-  Хорошее состояние
-  Удовлетворительное состояние
-  Не участвуют в исследовании

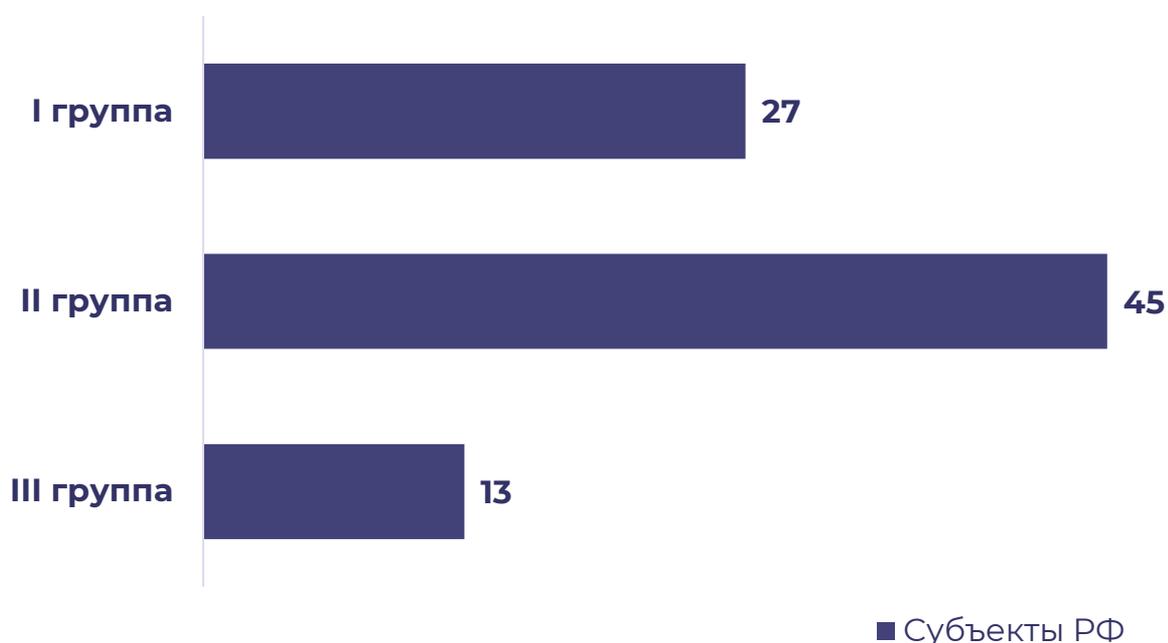
* Запорожская область, Херсонская область, Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика не включены в исследование, ввиду недостаточной правоприменительной практики реализации института ОРВ.

Распределение субъектов Российской Федерации по группам

По результатам проведенного анализа субъектам Российской Федерации присвоены соответствующие баллы, общее количество которых позволяет распределить их по группам.

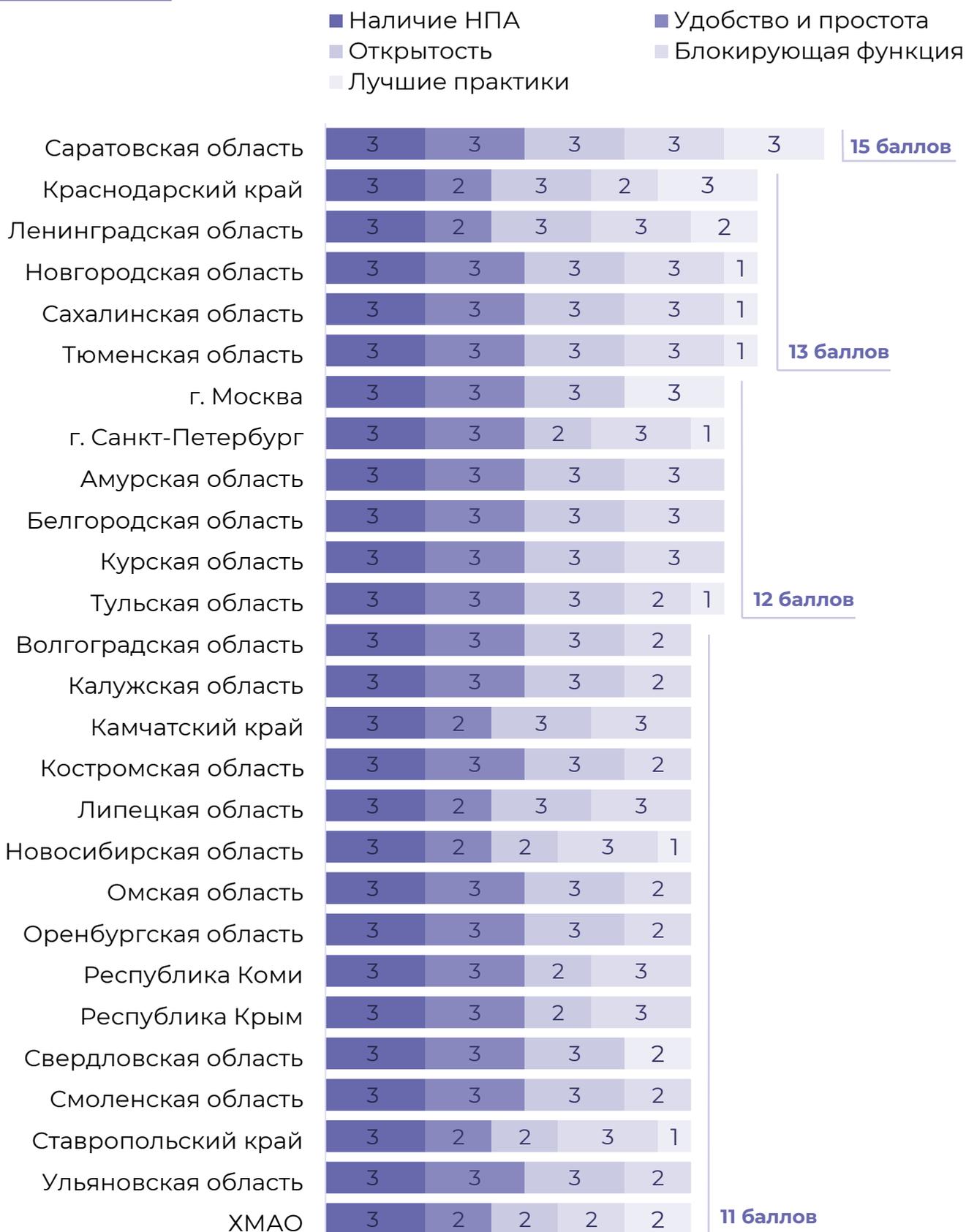
I группа 15-11 баллов	Субъекты Российской Федерации, демонстрирующие высокие показатели по всем критериям оценки.
II группа 10-7 баллов	Субъекты Российской Федерации с хорошими результатами и потенциалом к дальнейшему развитию.
III группа 6-0 баллов	Субъекты Российской Федерации, показывающие средние результаты, требующие внимания и поддержки.

Распределение субъектов Российской Федерации по группам



Распределение баллов по субъектам Российской Федерации

I группа



Распределение баллов по субъектам Российской Федерации

II группа

- Наличие НПА
- Удобство и простота
- Открытость
- Блокирующая функция
- Лучшие практики

Алтайский край	3	2	2	3	
Астраханская область	3	2	2	2	1
Воронежская область	3	2	3	2	
Ивановская область	2	2	2	3	1
Калининградская область	3	2	2	3	
Кировская область	3	2	2	2	1
Московская область	3	2	2	3	
Мурманская область	2	3	2	3	
Ненецкий автономный округ	3	2	2	3	
Приморский край	1	3	2	1	3
Республика Саха (Якутия)	3	2	2	3	
Республика Северная Осетия - Алания	3	2	1	3	1
Республика Хакасия	3	2	2	3	
Тамбовская область	3	2	2	3	
Томская область	3	2	2	3	
Челябинская область	3	3	2	2	
Чувашская Республика - Чувашия	3	3	2	2	
Ямало-Ненецкий автономный округ	3	3	2	2	
Владимирская область	1	2	3	1	2
Иркутская область	3	2	2	2	
Кемеровская область - Кузбасс	3	2	3	1	
Курганская область	1	3	3	1	1
Пензенская область	3	2	2	2	
Республика Башкортостан	3	2	2	2	
Архангельская область	2	3	3		
Вологодская область	2	3	3		
Еврейская автономная область	3	1	2	2	
Кабардино-Балкарская Республика	3	1	1	3	
Магаданская область	3	1	2	2	
Нижегородская область	3	2	3		
Орловская область	3	3	2		
Пермский край	3	3	2		
Республика Мордовия	2	2	1	3	
Ростовская область	3	2	1	2	
Самарская область	1	3	3	1	
Удмуртская Республика	3	3	2		
Хабаровский край	1	3	3	1	
Брянская область	1	2	1	1	2
г. Севастополь	2	2	1	2	
Забайкальский край	1	3	2	1	
Карачаево-Черкесская Республика	2	2	1	2	
Республика Дагестан	2	2	1	2	
Республика Татарстан (Татарстан)	1	2	2	1	1
Чеченская Республика	1	2	2	1	1
Ярославская область	1	3	2	1	

10 баллов

9 баллов

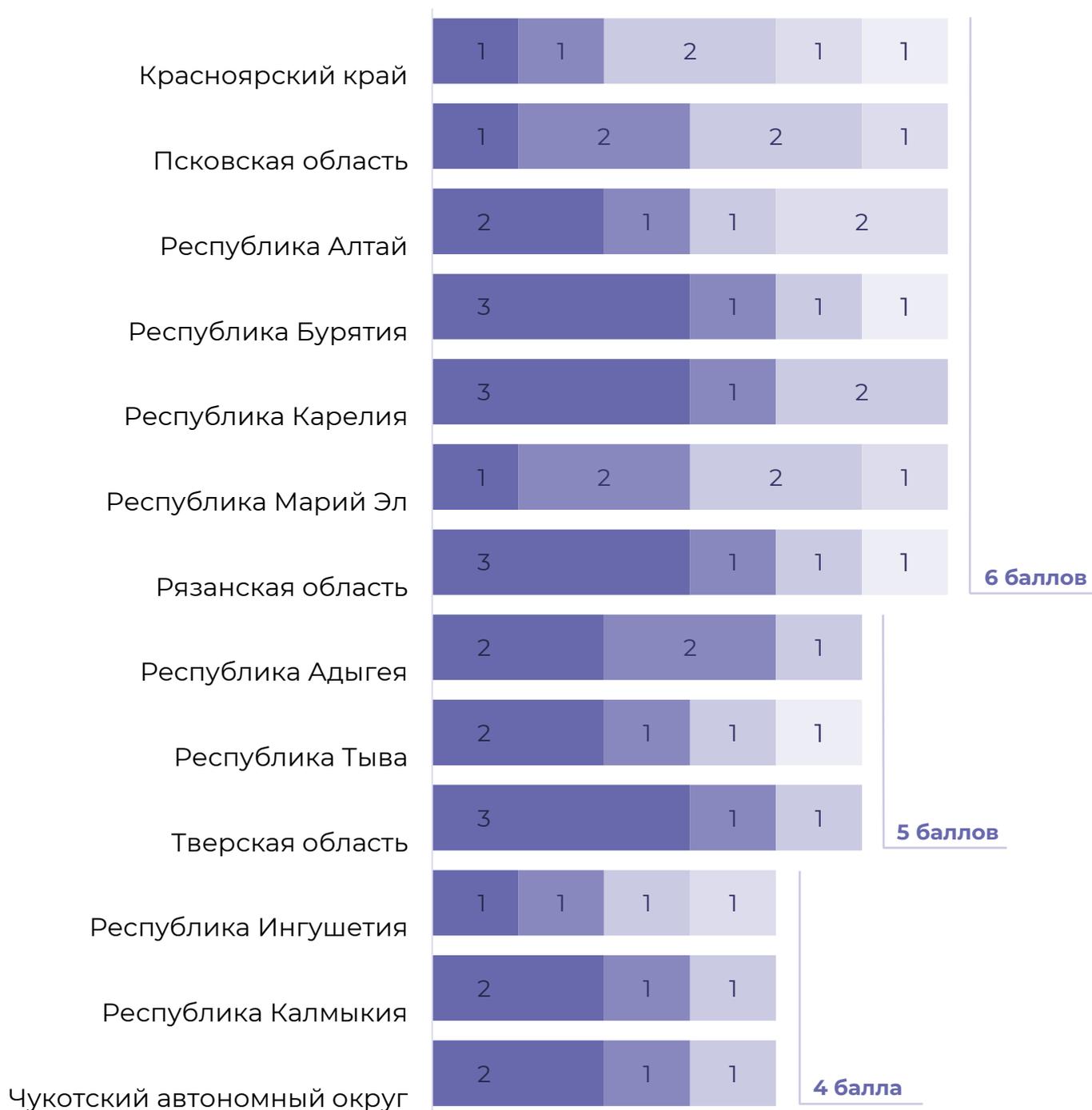
8 баллов

7 баллов

Распределение баллов по субъектам Российской Федерации

III группа

- Наличие НПА
- Удобство и простота
- Открытость
- Блокирующая функция
- Лучшие практики





Основные принципы оценки эффективности ОРВ

В рамках исследования определены **ключевые принципы** устойчивого развития института ОРВ, которые позволяют оценить эффективность и зрелость процедуры:

Принцип 1: Нормативная правовая база

наличие и качество нормативных правовых актов, регулирующих ОРВ;

Принцип 2: Удобство и простота

понятное взаимодействие с интернет-ресурсами ОРВ;

Принцип 3: Открытость

публикация сведений об ОРВ на официальных интернет-ресурсах;

Принцип 4: Блокирующая функция

возможность приостановки или отклонения проектов актов, негативно влияющих на бизнес-среду;

Принцип 5: Формирование лучших практик

самоанализ и масштабирование успешного опыта;

Дополнительные принципы, не применяемые в балльной оценке:

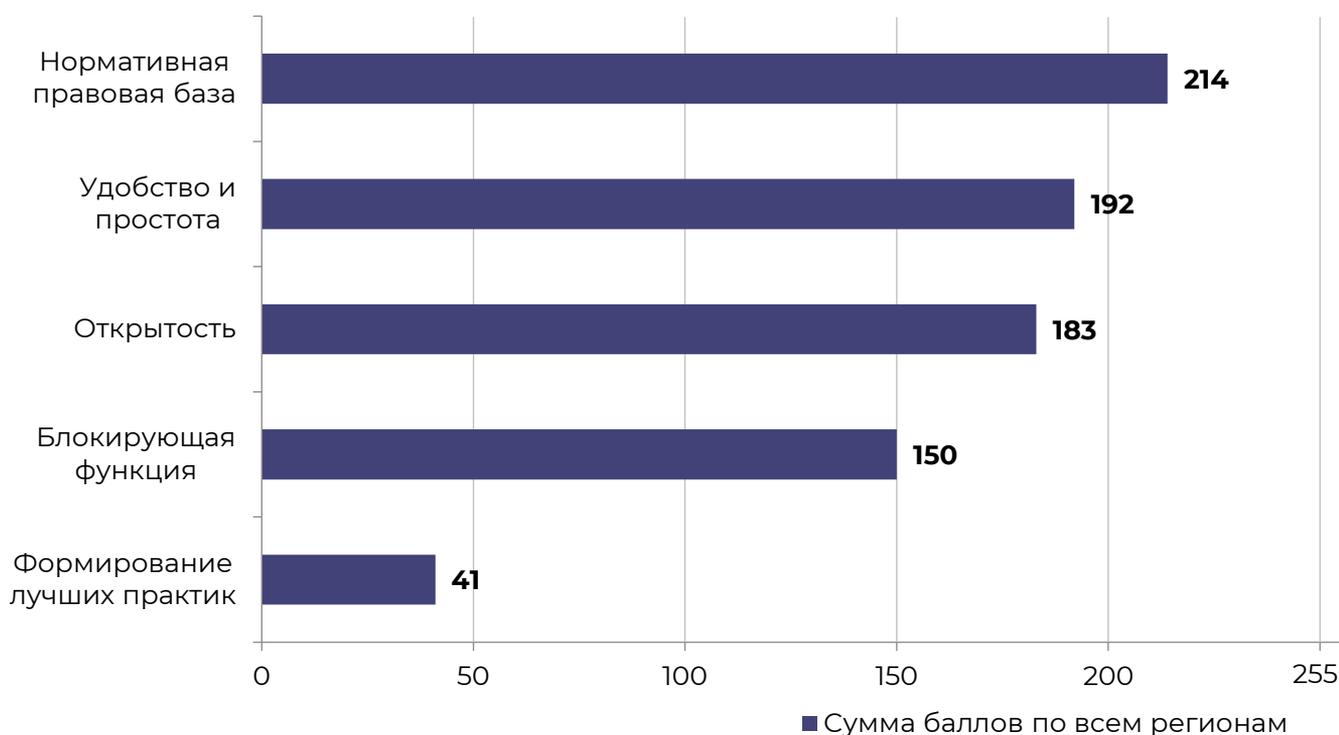
Принцип 6: Методическое обеспечение

обучение и информирование участников процесса;

Принцип 7: Цифровизация процессов

использование электронных платформ, автоматизация сбора и обработки данных, применение искусственного интеллекта.

Общее состояние института ОРВ в разрезе ключевых принципов



Можно отметить, что институт ОРВ имеет прочную нормативную и организационную основу, которая позволяет ему исправно функционировать и обеспечивать надлежащее выполнение всех процедур. По данному показателю совокупно набрано **84%**.

Также положительно можно отозваться об обеспечении принципа открытости информации и удобстве использования интернет-ресурсами в субъектах Российской Федерации, которые набрали **75%** и **71%** соответственно.

Блокирующая функция ОРВ реализуется в субъектах Российской Федерации с разной степенью эффективности – от полноценного применения до формального существования на бумаге или полного отсутствия, что отражает различия в региональных подходах. Общий показатель по всем регионам составил **59%**.

Значительное отставание (**15%**) наблюдается по показателю выявления лучших практик, что говорит об отсутствии самостоятельного изучения результатов своей работы в регионе.

Далее детально рассмотрено состояние института по каждому показателю.

Принцип 1

Нормативная правовая база

Данный принцип подразумевает наличие нормативных правовых актов, регламентирующих порядок проведения ОРВ, их полноту и корректность, а также публикацию и актуализацию на официальных интернет-ресурсах ОРВ.

Важность соответствия указанному признаку является фундаментальным условием работы института ОРВ.



Оценивая состояние нормативной правовой базы ОРВ в субъектах Российской Федерации можно с уверенностью сказать, что в большинстве регионов полнота и качество нормативных правовых актов находится на высоком уровне. Четко прописаны все процедуры, сроки и роли всех участников.

Однако стоит отметить, что в некоторых случаях нет описания процедур и сроков отдельных этапов ОРВ, либо описание есть, но носит формальный характер.

Также необходимо уделить особое внимание процессу своевременного опубликования и актуализации нормативных правовых актов в открытом доступе, поскольку своевременный доступ к нормативной правовой базе является базовым критерием доверия бизнес-сообщества к институту ОРВ и основой для полноценного участия заинтересованных сторон в процедуре.

Принцип 2 Удобство и простота

Удобство взаимодействия пользователей с официальными интернет-ресурсами ОРВ подразумевает интуитивную навигацию, структурированность информации, минимальное количество ссылок на другие ресурсы и простое участие в процессах ОРВ для всех заинтересованных лиц.

Проекты нормативных правовых актов, в отношении которых проводится ОРВ, должны быть доступны для комментирования и оценки в цифровом пространстве.



На данный момент степень удобства интернет-ресурсов субъектов Российской Федерации для нахождения и использования заинтересованными лицами различается.

Чаще всего информация находится на едином портале уполномоченного органа власти в качестве «подсайта», что подразумевает необходимость прохождения 3-5 переходов от главной страницы. Требуется время для ориентации на сайте и начала работы.

Также существует практика фрагментации информации на сайтах различных ведомств, а также отсутствие единой точки входа.

У большинства регионов интернет-ресурсы ОРВ, где проходят все процедуры, созданы по типовому решению, что представляется положительной тенденцией.

Модель соответствия принципу удобства и простоты

При рассмотрении данных решений можно сказать, что они соответствуют принципам юзабилити:

- простота и интуитивность

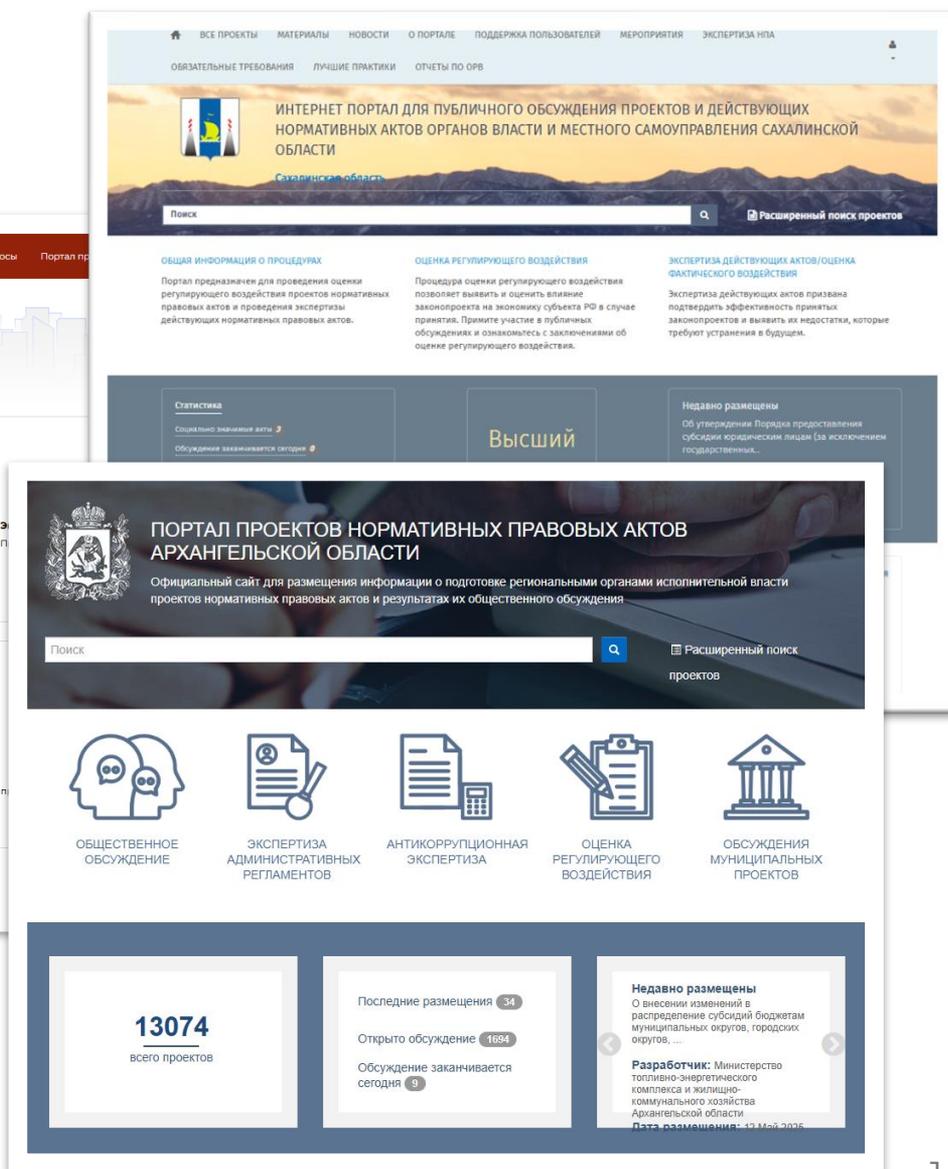
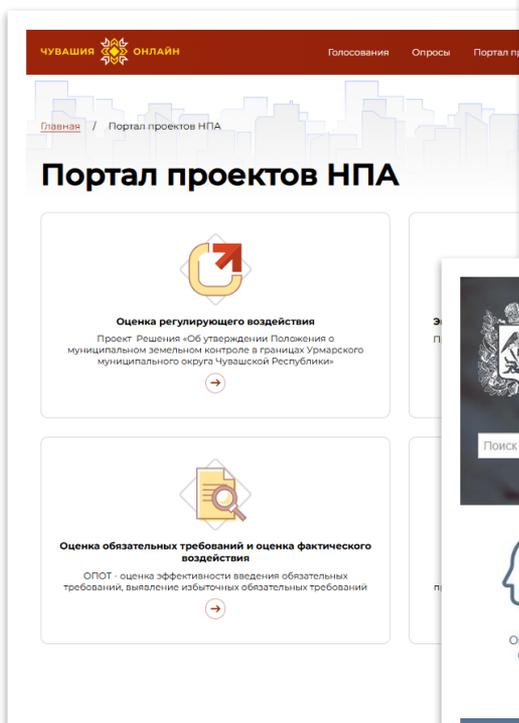
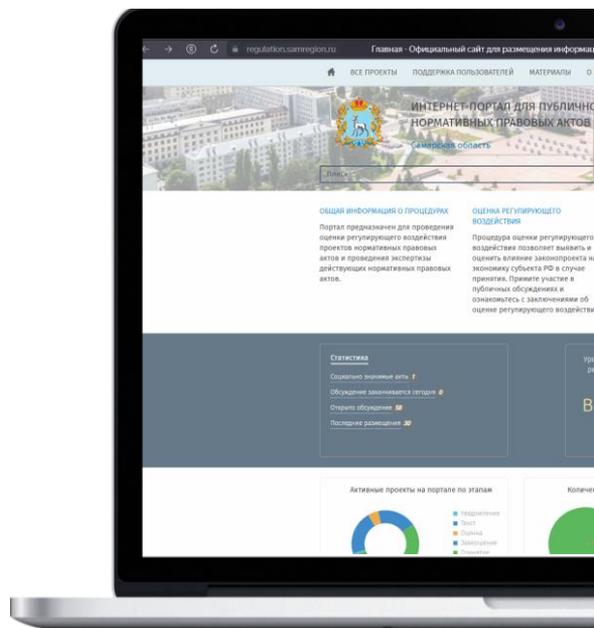
(все ключевые элементы размещены на виду и понятны пользователю);

- эффективная навигация

(при первом взаимодействии сразу понятно как и где получить нужную информацию);

- четкий визуальный контент

(оформление информации позволяет быстро уловить суть, не тратя время на расшифровку).



Принцип 3 Открытость сведений об ОРВ

Принцип открытости об ОРВ означает, что процесс разработки, обсуждения и принятия нормативных правовых актов должен быть прозрачным, доступным для общественного контроля и вовлекать заинтересованные стороны (бизнес, экспертов, граждан).

Сведения по всем этапам ОРВ должны полностью выкладываться на официальных интернет-ресурсах.



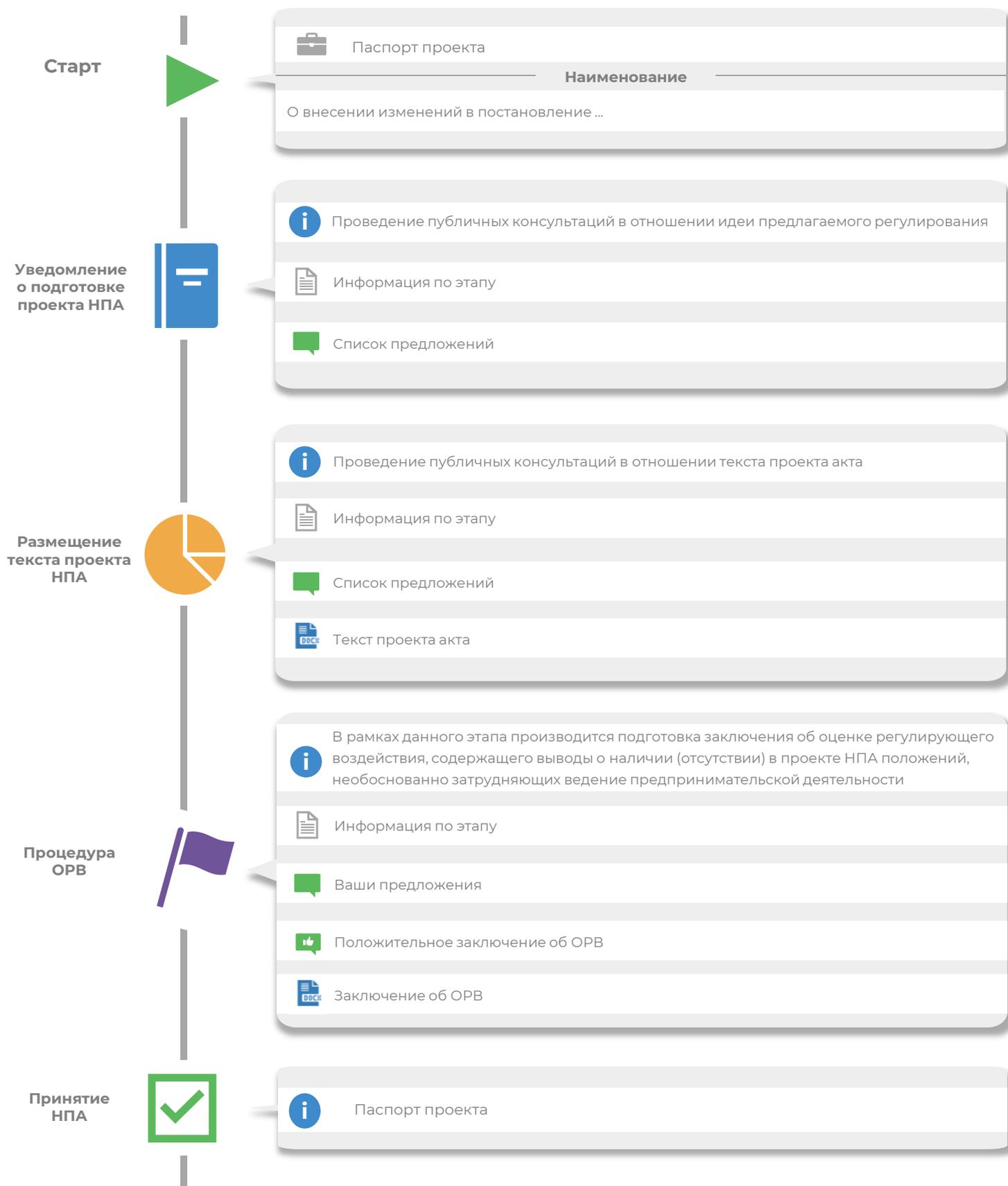
Итоги анализа показали, что на официальных интернет-ресурсах субъектов Российской Федерации проведена комплексная работа по обеспечению размещения на них сведений об ОРВ.

Вместе с тем можно отметить в качестве системной проблемы недостаточную частоту актуализации сведений об ОРВ, которые публикуются на официальных интернет-ресурсах.

Отсутствуют анонсы мероприятий в сфере ОРВ, а опубликование отчетности о проектах НПА и заключениях носят нерегулярный характер.

Модель соответствия принципу открытости сведений об ОРВ

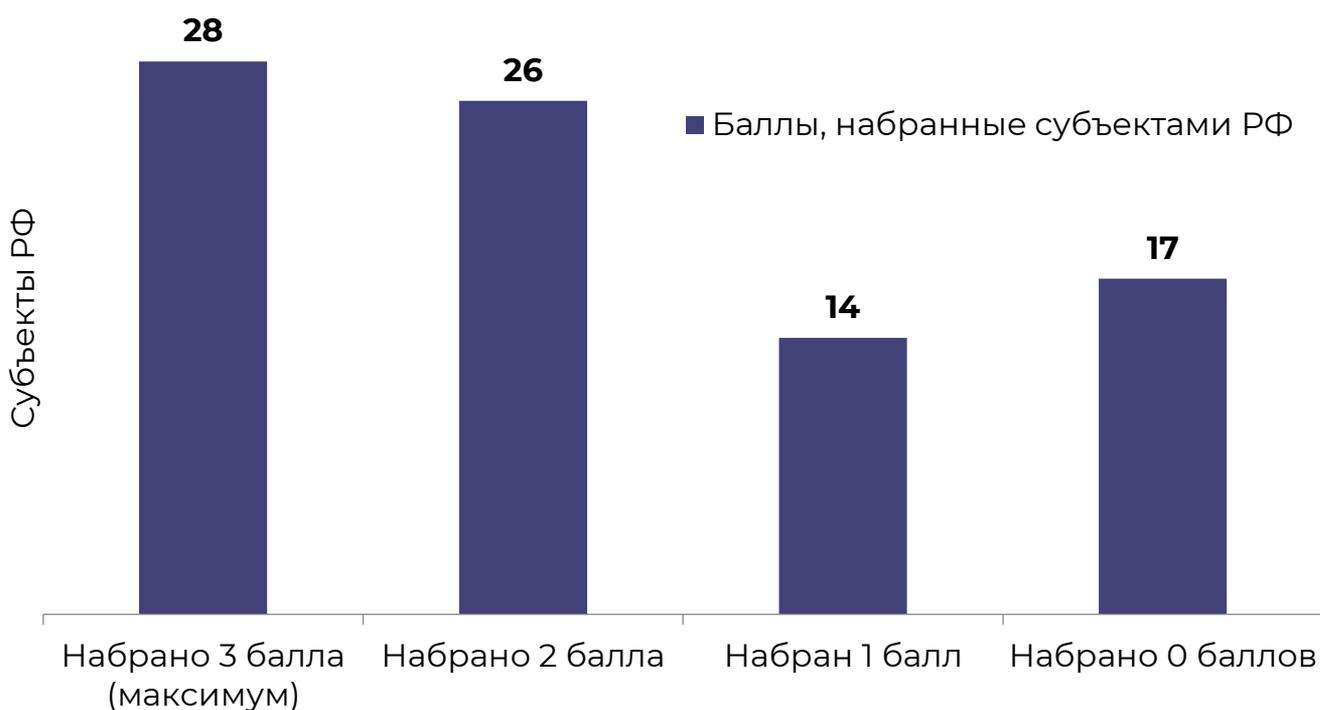
Доступна информация по всем этапам процедуры с возможностью узнать статус акта, ознакомиться с текстом и иными документами, оставить предложения и т.д.



Принцип 4 Блокирующая функция

Критерий блокирующей функции предусматривает использование механизма, который позволяет приостанавливать или отклонять проекты НПА, если вынесено отрицательное заключение об ОРВ.

Блокирующая функция в ОРВ является важным инструментом для обеспечения качества и эффективности регулирования, защиты интересов общества, а также **является показателем зрелости института ОРВ в регионе.**



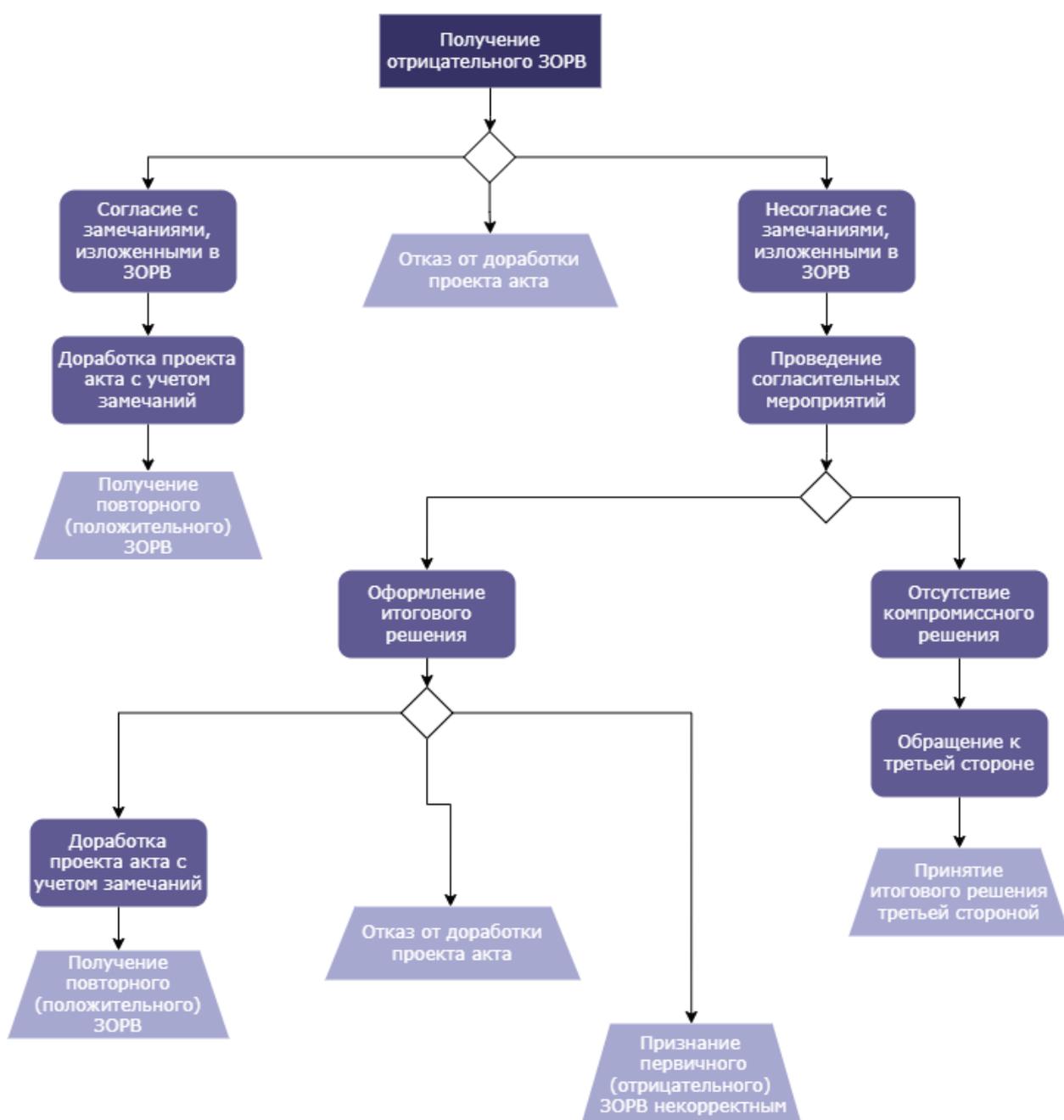
В настоящее время принцип блокирующей функции при осуществлении ОРВ развит в недостаточной степени: у **20%** субъектов Российской Федерации в нормативной правовой базе отсутствует механизм, предусматривающий блокировку проекта акта, получившего по результатам ОРВ отрицательное заключение.

Вместе с тем, блокирующая функция находит свое отражение в нормативных правовых актах большинства субъектов Российской Федерации, хотя и в различной степени урегулированности. Регионы, набравшие от 1 до 3 баллов, демонстрируют важность ОРВ как механизма повышения качества принимаемых правовых актов, несмотря на различия в качестве и полноте описания процедур и сроков.

Модель работы блокирующей функции

Оптимальная схема блокирующей функции предполагает отсутствие возможности принятия акта без получения положительного заключения об ОРВ, являющегося показателем качества разрабатываемого акта.

В рамках представленной схемы блокирующей функции любая ветка развития событий является допустимой, так как предусматривает непрохождение акта к этапу его принятия законодательным органом при наличии отрицательного ЗОРВ, а следовательно, при наличии в акте неустраненных замечаний об избыточных мерах регулирования.



Принцип 5 Формирование лучших практик

Формирование лучших практик ОРВ органами власти субъектов Российской Федерации **способствует правильной оценке результатов собственной деятельности** посредством изучения имеющегося положительного опыта.

Выявление и анализ успешных кейсов в сфере ОРВ позволяет объективно оценивать эффективность принимаемых решений, выделять наиболее удачные методики проведения оценок, создавать базу для тиражирования успешного опыта на другие регионы. Систематизация лучших практик также способствует формированию единых стандартов качества реализации процедур ОРВ.



На сегодняшний день системная работа по выявлению и внедрению лучших практик ОРВ организована лишь в нескольких субъектах Российской Федерации.

Также найдены случаи, когда проводятся конкурсы и формируются реестры лучших практик в регионе для их последующей адаптации другими ведомствами.

В остальных случаях подобная работа либо носит фрагментарный характер, либо отсутствует вовсе.

По результатам проведенной оценки по данному признаку следует указать на недостаточное внимание в субъектах Российской Федерации на данное направление работы.

Модель формирования лучших практик

г. Москва

По результатам ОРВ снижены административная нагрузка и финансовые издержки для проведения земляных работ

Оптимизированы правила получения ордера для проведения земляных работ



Проект постановления Правительства Москвы «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» (в сфере регулирования правил проведения земляных работ, установки временных ограждений, размещения временных объектов в городе Москве).

Оформление и закрытие ордера – достаточно трудоемкий процесс:

- объемный комплект документов для оформления ордера, представляемых в составе проекта проведения (производства) работ;
- увеличенный срок оформления ордера;
- избыточное требование о необходимости закрытия ордера по окончании работ;
- отсутствие возможности сокращения срока завершения работ по оформленному ордеру и возможности переоформления ордера при смене заказчика проведения работ;
- большой объем справочника целей проведения работ.

Оптимизировать порядок проведения земляных работ, установки временных ограждений и размещения временных объектов, модернизировать государственную услугу оформления ордеров и направления уведомлений на указанные работы, что существенно упростит процедуру оформления ордеров.

Так, предложенное правовое регулирование позволит сократить пакет документов для оформления ордера. Кроме того, оценка регулирующего воздействия проекта постановления показала, что экономия для бизнеса от принятия такой меры в 2024 году составит 50,6-64,5 млн рублей в зависимости от количества запросов на получение ордера.

Исключение необходимости закрытия ордера снимает с заявителя обязанность направлять соответствующую заявку по окончании проведения работ, что, по оценке экспертов, позволит бизнесу сэкономить в 2024 году от 4,9 до 6,8 млн рублей.

Кроме того, упразднение функции регистрации заявок на закрытие ордера положительно отразится на деятельности ОАТИ: данное изменение позволит организации перераспределить временные ресурсы на выполнение других функций, поскольку экономия времени от отмены данной госуслуги, по экспертной оценке, составит 2,4-3,3 тыс. человеко-часов.

Также сокращаются сроки предоставления государственной услуги для оформления ордера, упрощается и систематизируется интерактивная форма заявки, реализуется возможность сокращения срока завершения работ по оформленному ордеру и возможность переоформления ордера при смене заказчика.

Внесены изменения в акт (постановление Правительства Москвы от 27.02.2024 № 351-ПП «О внесении изменений в правовые акты города Москвы»).

<https://www.mos.ru/depr/documents/view/298215220/>

Чувашская Республика

ОРВ позволила оптимизировать порядок предоставления документации, сократив финансовые издержки бизнеса

В ходе ОРВ исключены требования для перевозчиков



Завершена процедура ОРВ по проекту постановления Кабинета Министров Чувашской Республики «Об организации перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в Чувашской Республике и по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах города Новочебоксарска Чувашской Республики, города Чебоксары и признании утратившими силу некоторых решений Кабинета Министров Чувашской Республики».

Проект постановления затрагивает интересы 77 субъектов предпринимательской деятельности (76 перевозчиков и ООО «Единая транспортная карта»).

Проведен анализ издержек перевозчиков на подготовку документов. На подготовку документов потребуется около 2 рабочих дней (16 часов) на формирование пакета документов и 1 рабочий день на предоставление в Минтранс Чувашии (8 часов). Затраты составят 4,4 – 6,6 тыс. рублей (исходя из среднемесячного уровня заработной платы в транспорте Чувашской Республики за январь-август 2023 г. в размере 48056,6 рублей). При необходимости подготовки копий 100 листов затраты составят 700 рублей. Общая сумма затрат может составить от 5,1-7,2 тыс. рублей. Общие затраты 76 перевозчиков могут составить 385,27-551,2 тыс. рублей.

В ходе ОРВ исключены требования по предоставлению документов только на бумажных носителях, уточнены положения по способам доведения информации до перевозчиков, исключена необходимость предоставлять сведения о лицензиях. Экономия затрат субъектов предпринимательской деятельности при подаче документов в электронном виде оценивается в сумме 166,0 тыс. рублей, кроме того уточнение отдельных положений проекта постановления экономит время субъектов предпринимательской деятельности до 1 часа, что может составить 21,0 тыс. рублей, общая сумма экономии – 187,0 тыс. рублей.

С информацией о проведении ОРВ можно ознакомиться по ссылке : <https://nk.cap.ru/projects/6861>

Принцип 6 Методическое обеспечение в сфере ОРВ

Методическое обеспечение в сфере ОРВ является механизмом поддержания высокого уровня подготовки представителей власти и бизнес-сообщества в сфере ОРВ посредством проведения соответствующей информационной и образовательной политики в данной области.

Указанный механизм способствует формированию понимания и соответственно доверия к процедурам ОРВ в экспертном и бизнес-сообществах.



Основным источником информации для анализа являлись официальные отчеты уполномоченных органов исполнительной власти о результатах ОРВ в регионе и публикации на официальных интернет-ресурсах ОРВ.

Однако ключевая проблема в оценке качества методического обеспечения в сфере ОРВ — недостаточная прозрачность данных. Более чем в половине субъектов Российской Федерации отсутствуют официальные отчеты в публичном доступе или их публикации носят фрагментарный характер, что делает невозможным объективное сравнение регионов.

На основе найденной информации можно сделать общий вывод, что данные мероприятия зачастую носят формальный характер и проводятся несистемно. Например в 2024 году в 14 субъектах Российской Федерации подобные мероприятия проводились 1-3 раза, в то время как в других 8 регионах отмечается особо высокая активность — проведено от 6 до 23 мероприятий.

Необходимо признать, что оценка данного признака только по количеству мероприятий не может объективно отразить достигнутые результаты. Окончательные выводы требуют подтверждения качественными данными и содержательной составляющей, анализ которых требует непосредственного участия субъектов Российской Федерации.

В качестве рекомендации стоит предусмотреть комплексную программу методической поддержки и обучения всех участников ОРВ на федеральном уровне с возможностью получения обратной связи для оценки ее эффективности и охвата.

Принцип 7

Цифровизация процессов в рамках ОРВ

Цифровизация процессов - использование электронных платформ, автоматизация сбора и обработки данных, применение искусственного интеллекта. Внедрение цифровых технологий в процессы ОРВ трансформирует традиционные подходы к анализу нормативных правовых актов.

Одновременно с оценкой балльных принципов проводилась и оценка общей цифровизации процедур ОРВ в регионах, которая показала, что процесс уже запущен.

Применение цифровых платформ — в большинстве регионов (~65%) используются цифровые платформы, на которых объединены все этапы ОРВ, указаны их сроки и статус, а также размещены актуальные редакции проектов актов. Это позволило объединить участников процесса — государственные органы, бизнес и граждан — в едином цифровом пространстве, а также обеспечить информационное равенство между ними.

Калькулятор оценки издержек исполнения требований – еще один сигнал к автоматизации или необходимости автоматизации процессов, связанных со сбором, обработкой, анализом больших данных и последующими сложными расчетами на их основе.



Иных признаков цифровизации на данном этапе развития института ОРВ не обнаружено. Однако за новыми технологиями — новые возможности.

Автоматизация сбора и обработки данных

Автоматизация значительно упрощает сбор больших массивов данных, необходимых для прогнозирования последствий регулирования. Инструменты анализа, такие как машинное обучение и Big Data, позволяют выявлять скрытые закономерности, моделировать экономические и социальные эффекты предлагаемых норм. Это снижает риски субъективных ошибок и повышает точность прогнозов. Однако зависимость от автоматизированных систем требует тщательной проверки исходных данных на репрезентативность, а также создания механизмов контроля за алгоритмами, чтобы избежать искажений или дискриминационных практик.

Принцип 7

Цифровизация процессов в рамках ОРВ

Искусственный интеллект (ИИ) в ОРВ

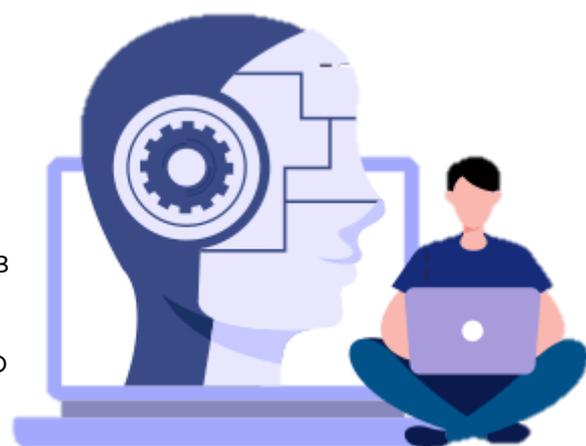
Применение ИИ открывает возможности для анализа сложных регуляторных сценариев, например, оценки влияния норм на малый бизнес или экологию, в том числе расчет потенциальных издержек от внедрения проектируемых норм. При должном обучении и допуске к базам данных ИИ сможеткратно ускорить работу в данном направлении и снять нагрузку с сотрудников ведомств.

Также ИИ способен генерировать альтернативные варианты регулирования, оптимизируя баланс между эффективностью и затратами.

Тем не менее, использование таких технологий сопряжено с этическими вызовами: отсутствие прозрачности в принятии решений алгоритмами, риски автоматизированной дискриминации и необходимость сохранения человеческого контроля над итоговыми выводами.

Несмотря на преимущества, цифровизация ОРВ неизбежно столкнется с институциональными и техническими барьерами. Многие регуляторы недостаточно подготовлены к работе с современными технологиями, что замедляет их внедрение. Кроме того, сохраняется проблема совместимости различных электронных систем и защиты персональных данных.

Для преодоления этих препятствий требуются инвестиции в цифровую инфраструктуру, обучение сотрудников и разработка стандартов взаимодействия между платформами. Однако каждый пройденный этап создаст добавленную ценность для экономики и общества.



Цифровизация ОРВ — необратимый тренд, способный повысить качество регулирования. Ключевым условием успеха остается сбалансированный подход, где технологические инновации дополняются механизмами контроля, в том числе общественного.



Предложения по развитию института ОРВ в субъектах Российской Федерации

На основе проведенного анализа текущего состояния института ОРВ в субъектах Российской Федерации можно предложить следующие меры:

Создать единый портал ОРВ, который объединит все региональные данные, включая проекты нормативных правовых актов, экспертные заключения и отчеты. Этот ресурс должен быть оснащен удобной системой поиска и интерактивными инструментами визуализации данных. Одновременно следует разработать и законодательно закрепить единые стандарты публикации информации, устанавливающие четкие требования к форматам, срокам и полноте предоставляемых сведений;

Для повышения вовлеченности граждан и бизнеса необходимо развивать цифровые платформы общественных обсуждений с расширенным функционалом, включая возможность комментирования, голосования и получения персональных уведомлений. Особое значение имеет создание действенных механизмов обратной связи, обязывающих органы власти публиковать ответы на все поступившие критические замечания;

Для автоматизации и упрощения работы с огромными объемами различных данных крайне важно создание единого регуляторного агрегатора путем интеграции в существующую Федеральную государственную информационную систему «Реестр обязательных требований» баз данных ОРВ, включающих в себя расчеты и заключения, а также справочников систематизированных данных по типовым оценкам и типовым величинам, необходимых для расчета затрат на исполнение обязательных требований;

Технологическая модернизация процессов ОРВ должна включать внедрение элементов искусственного интеллекта для автоматизированного анализа замечаний и прогнозирования регуляторных рисков. Использование блокчейн-технологий обеспечит надежную фиксацию всех этапов оценки;



Предложения по развитию института ОРВ в субъектах Российской Федерации

В методологическом плане требуется разработка унифицированных методических рекомендаций, которые бы учитывали лучшие российские и международные практики. Важно организовать систематическое обучение региональных экспертов через вебинары, курсы повышения квалификации и стажировки;

Для преодоления формального подхода предлагается ввести законодательный запрет на принятие нормативных правовых актов с отрицательными заключениями ОРВ без проведения дополнительной независимой экспертизы. Такой подход повысит значимость института и качество разрабатываемых нормативных правовых актов;

Важным направлением развития является систематизация и распространение лучших практик. Для этого целесообразно создать единый (федеральный и региональный) реестр успешных кейсов ОРВ с возможностью их адаптации в других регионах. Организация межрегиональных рабочих групп позволит вырабатывать согласованные подходы к решению сложных регуляторных вопросов;

Реализация предложенных мер потребует скоординированных действий на федеральном и региональном уровнях, но позволит существенно повысить эффективность института ОРВ.

Комплексный подход, сочетающий нормативное закрепление процедур, методологическое единообразие, активное вовлечение заинтересованных сторон и современные цифровые решения, будет способствовать формированию более прозрачной и сбалансированной регуляторной среды в России. Это в конечном итоге положительно скажется на инвестиционном климате и качестве государственного управления.



Заключение

Проведенное исследование показало, что ОРВ прочно интегрировался в законодательные системы субъектов Российской Федерации и внес весомый вклад в достижение цели по переходу к «умному регулированию».

Однако на сегодняшний день перед институтом стоят новые вызовы, требующие нового этапа развития для превращения ОРВ из бюрократической процедуры в инструмент стратегического управления, где каждый этап оценки создает добавленную ценность для экономики и общества.

Достижение этой цели потребует времени и постоянного внимания со стороны всех заинтересованных сторон, но полученный эффект в виде улучшения деловой среды и качества жизни граждан полностью оправдывает приложенные усилия.

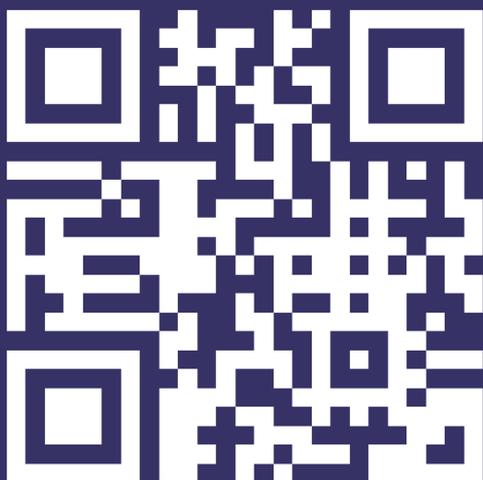
Приложение

Методика присвоения баллов

Группа	Баллы	Условия
Нормативно-правовая база	3	В НПА не выявлены недостатки и НПА размещены на официальном интернет-ресурсе ОРВ
	2	В НПА не выявлены недостатки, но НПА не размещены на официальном интернет-ресурсе ОРВ
	1	НПА приняты, но содержат недостатки и (или) коллизии норм
	0	Отсутствует необходимая нормативная правовая база
Удобство и простота	3	Интернет-ресурс об ОРВ представляет из себя единый портал, на котором пользователь может воспользоваться всей необходимой для себя информацией в сфере ОРВ и принять участие в процедуре
	2	Информация об ОРВ содержится на нескольких интернет-ресурсах, которые, логически взаимосвязаны и отсылают друг к другу
	1	Интернет-ресурсы об ОРВ существуют формально, содержатся на нескольких интернет-сайтах, которые не взаимосвязаны логически и не содержит явных для пользователя отсылок друг к другу
	0	Интернет-ресурсы об ОРВ отсутствуют
Открытость сведений об ОРВ	3	Сведения об ОРВ актуальны и опубликованы в полном объеме
	2	Сведения об ОРВ публикуются регулярно, в целом отражают статус в регионе, однако имеются пробелы в виде части недостающих сведений, подлежащих опубликованию
	1	Сведения об ОРВ опубликованы не систематично, имеются значительные пробелы между периодами их опубликования, часть данных устарела
	0	Сведения об ОРВ не опубликованы
Блокирующая функция	3	В полной мере описаны процедуры и сроки блокировки проекта НПА
	2	Кратко обозначены необходимость доработки актов и кратко обозначены процедуры, за исключением отказа от доработки акта, а также недостаточно описаны процедуры и сроки
	1	Есть тезис о невозможности принятия актов с отрицательным ЗОРВ. Есть указания о необходимости доработки акта, но нет описания процедур и сроков
	0	Блокирующей функции нет. Акты с отрицательным ЗОРВ могут быть приняты беспрепятственно
Формирование лучших практик	3	Сформировано более 10 лучших практик ОРВ
	2	Сформировано от 6 до 10 лучших практик ОРВ
	1	Сформировано от 1 до 5 лучших практик ОРВ
	0	Лучшие практики не формируются

Подготовлено Центром институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Фонда «Центр стратегических разработок».

ЦСР
ИНТЕРНЕТ-САЙТ



МАСТЕРСКАЯ КОНТРОЛЯ
ТЕЛЕГРАМ-КАНАЛ



© 2025 Фонд «Центр стратегических разработок» (ЦСР). Все права защищены.
При использовании информации из документа ссылка на ЦСР обязательна.

Москва, 125009, Газетный пер., 3-5 стр.1, 3 этаж
Тел.: +7 (495) 725-78-06
Факс: +7 (495) 725-78-14
E-mail: info@csr.ru
csr.ru

